

Agenda/Adviezenlijst

Erfgoedcommissie Noordwijk

Locatie : Raadzaal Noordwijkerhout
 Datum : 8 september 2022
 Tijd : 09:30 uur
 Zaaknummer : 282915

| | Zaak/ Adres/ Tijd | Vergunning of Vooroverleg | Omschrijving plan | Erfgoed | Advies van | Eerder advies? | Advies |
|---|---|---------------------------------|--------------------------------------|---|---|--|--|
| 1 | 297932 Dorpsstraat 7 Bij het Witte Kerkje 09:30 | Vooroverleg | Tijdelijk kunstwerk voor biënnale | Gemeen telijk monume nt (Archeol ogisch) | Architec tuur/bou w/lands chap | Nee (Vanuit archeolog ie geen overwege nde bezwaren) | <u>Conclusie:</u> Akkoord onder voorwaarden <u>Motivering:</u> Als tijdelijk gebruik in de tuin bij de Witte Kerk is een kunstwerk interessant. Kijk uit dat het onderwerp zich wel leent op de locatie. Dat wil zeggen dat deze de waarden van de kerk respecteert. De erfgoedcommissie ziet het kunstwerk het liefst in het gras. Indien dat niet mogelijk is is een locatie op het klinkerpad voorstelbaar, mits de pinnen niet door de aanwezige stenen worden geboord. Deze moeten dan tijdelijk vervangen worden voor andere. |

| | | | | | | | |
|---|---|-------------|---|------------------------|-------------------|-----|---|
| | | | | | | | <p>De commissie kijkt graag ter plekke naar de definitieve locatie.</p> <p><u>Voorwaarden:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Definitieve locatiebepaling na overleg met de landschapsdeskundige. -Het betreft een tijdelijk kunstwerk. |
| 2 | <p>273873</p> <p>Voorstraat naast nr. 24 te NW</p> <p>09:45</p> | Vooroverleg | Het realiseren van een woning in de open ruimte in de gevelwand rechts naast Voorstraat 24A | Rijksbeschermd gezicht | Architectuur/bouw | Nee | <p><u>Conclusie:</u></p> <p>Akkoord onder voorwaarden</p> <p><u>Motivering:</u></p> <p>Het gaat om een weloverwogen plan. In hoofdlijnen kan de erfgoedcommissie zich vinden in het voorstel. Het gebruik van duurzame materialen wordt gewaardeerd. De erfgoedcommissie heeft nog enkele opmerkingen op de uitwerking van het plan. Zo worden de voorgestelde dakkapellen wel erg groot bevonden en de zonnepanelen (plaatsing tot 1,5 m achter de voorgevel) zijn nu nog wel erg duidelijk zichtbaar. Aangegeven wordt dat de parkeerplek in de openbare ruimte passend kan worden geplaatst. Dat is nu niet aangetoond. Het pand zou met de rooilijn mee moeten lopen en het voorstel van de voordeur wordt niet helemaal passend bevonden. Het zou mooi zijn als de achterzijde ook enigszins verspringt en niet helemaal gelijk loopt met de naastliggende bebouwing. Verder wordt nog als aandachtspunt meegegeven dat het naastliggende pand nu veel ramen heeft die zullen verdwijnen door het nieuw te plaatsen pand. Zorg er voor dat daar nog voldoende zonlicht binnen kan komen.</p> |

| | | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|-----------------------|-------------------|----|--|
| | | | | | | | <p><u>Voorwaarden:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Toon aan dat de parkeerplaats geplaatst kan worden in gelijke vormgeving als de rest van de Voorstraat. -Maak de dakkapellen minder fors. -Doe een voorstel van een voordeur zonder zijlicht. -Laat het pand gelijk lopen met de rooilijn. -Ontwerp het poortje zodanig dat de deur niet uitsteekt. -Zorg er voor dat de achterzijde enigszins verspringt. |
| 3 | 241929 Boerhaaveweg 11 NW 10:00 | Vergunningaanvraag | Asbestverwijdering, aanvullende informatie met betrekking tot de kozijnen | Gemeentelijk monument | Architectuur/bouw | Ja | <p><u>Conclusie:</u> Akkoord onder voorwaarden.</p> <p><u>Motivering:</u> Er is een zorgvuldig plan aangeleverd voor de bestaande kozijnen. De detaillering op locatie van de oorspronkelijke kozijnen sluit in voldoende mate aan. Dit is een sterke kwalitatieve verbetering voor het pand. In het kader van de asbestsanering kan de erfgoedcommissie akkoord gaan, mits deze zorgvuldig wordt uitgevoerd en de bestaande interieurafwerking intact/gespaard blijft. Enige ongerustheid bestaat nog wel over de vervolgstappen, waaronder de invulling bij enkele niet oorspronkelijke kozijnen die nu nog niet is voorgelegd.</p> <p><u>Voorwaarde:</u> -De erfgoedcommissie gaat graag vooraf in gesprek over de vervolgstappen na de asbestsanering.</p> |

| | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|--|----------------------------------|---------------------------|-----|---|
| 4 | 267080 Gooweg 49 NWH 10:00 | Vergunninga aanvraag | Plaatsing zonnepanelen, verzoek tot heroverweging | Gemeen telijk monume nt | Architec tuur/bou w | Ja | <p><u>Conclusie:</u> Akkoord</p> <p><u>Motivering:</u> De panelen worden uit het zicht met een zorgvuldig ontwerp geplaatst op algemeen in gebruik zijnde dakpannen, in zwarte uitvoering en zonder rand. Ze zijn niet in een zichttas of op het oog opvallende plek gelegd.</p> |
| 5 | 279186 Gooweg 33 te NW 10:15 | Vergunninga aanvraag | De wens om een toiletgroep te realiseren ten behoefte van de exploitatie van het voormalige koetshuis op landgoed Calorama | Rijksmo nument | Architec tuur/bou w | Nee | <p><u>Conclusie:</u> Akkoord</p> <p><u>Motivering:</u> Het betreft een goede bescheiden oplossing. Gelet op de aanwezige versiering op het koetshuis zelf, begrijpt de commissie de keuze voor het lagere bijgebouw.</p> |
| 6 | 283443 Beeklaan 13 te De Zilk 10:30 | Vergunninga aanvraag | Het moderniseren van een antenne-installatie ter verbetering van de dekking en de capaciteit op de Heilig Hart van Jezuskerk | Gemeen telijk monume nt | Architec tuur/bou w | Ja | <p><u>Conclusie:</u> Niet akkoord</p> <p><u>Motivering:</u> Er wordt andermaal een plan voorgelegd waarbij de antenneformaten worden vergroot. Zoals in eerder advies aangegeven, leidt dit tot een sterkere aantasting van de monumentale waarden van de toren. De gekozen locatie van de nieuwe antennes zorgt voor ontsiering van de gladde vormgeving van de toren. Ondanks dat anders is voorgespiegeld in de tekeningen, blijkt uit het gesprek tevens dat er ook nog steeds antennes tussen de galmgaten blijven zitten. Hierdoor blijft ontsiering van de</p> |

| | | | | | | | |
|---|---|-------------------------|---|---------------------|---|-----|---|
| | | | | | | | galmgaten ook aanwezig. Het initiatief leidt dus tot een nog ernstigere verstoring dan de huidige. |
| 7 | 295224 Langevelder weg 27 te Nwhout 10:45 | Vergunninga aanvraag | Het plaatsen van 4 nieuwe voetgangersbruggen in de Engelse tuin Betreft verzoek vanuit Welstand. | Cultuurh istorie | Architec tuur/bou w/lands chap | Nee | <p><u>Conclusie:</u> Niet akkoord</p> <p><u>Motivering:</u> De erfgoedcommissie kan zich goed vinden in de conceptgedachte van de bruggen maar vind de doorvertaling naar de uitvoering te technisch. De sfeer van Engelse Landschapsstijl is onvoldoende doorvertaald in deze kunstwerken.</p> <p><u>Voorwaarden:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Toogconstructie te vlak - Verharding van padenstructuur loopt niet door in de deklaag van de brug. - Brugconstructie in het zicht is niet wenselijk - Kleurstelling als 1 familie kan wit maar dan voor de Engelse tuin en niet gehele Bavo terrein. De bruggen mogen gezien worden als losse kunstwerken. - Kijk naar onderscheid tussen toegangsbruggen en bruggen in de tuin als bijzonder element. - Trouwbrug, patroon te vlak. Hier ontbreekt hoofdelement van de ruit, doorvertaling is mat. |

